

計画事業番号	0004905	事務事業名	消防署所適正配置事務(消防局)		
所属部	企画総務部	所属課	企画財政課	担当・係	企画
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防署所の適正配置

1. 事業内容

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

① 消防組合における消防力の整備基準及び消防署所適正配置の調査研究に関すること。

(2) 事務事業の分析と指標

① 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	② 手段(どのような方法で実施するのか)	③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
----------------------------------	----------------------	---------------------

消防署所	現状における署所配置での運用効果を検証する。	会議結果を踏まえた消防署所の整備及び適正配置
------	------------------------	------------------------

(3) 事業費

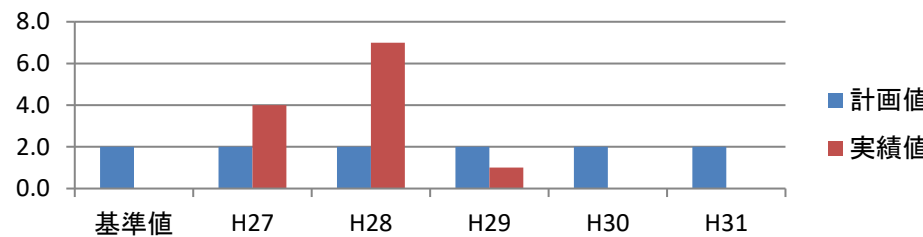
決算額(千円)	令和元年度	0
---------	-------	---

2. 事後評価の部

(1) 指標名

実績の推移

消防署所の適正配置に係る検証会議の開催回数



単位

回

(2) 現状分析

設 問	分 析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	2
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	2
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	2

(3) 事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

- 平成26年度:「埼玉西部消防組合消防力適正配置調査報告」から現在の署所配置での運用効果は総じて高いとの結果を受けた。
- 消防署所の適正配置に係る検証会議の開催回数
平成27年度:4回、平成28年度:7回、平成29年度:1回
- 平成30年度:署及び分署の所持区域を「埼玉西部消防組合消防署の組織に関する規程の一部を改正する訓令」で定めた。

今後の課題(未達成の課題等)

今後の展開

今後の取組方針

A 重点化・拡大して継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	D	3	本事務事業については、消防力適正配置調査において、現在の署所配置での運用効果は総じて高いとの結果を受けるとともに、消防署所の配置基準を定めた消防力の整備基準を策定し、合わせて未整備であった署所別の管轄区域を定めるなど一定の成果を挙げたことから、今後は事務事業「企画調整事業(消防局)」の枠組みの中で、進捗管理に努めていく。
B 現状のまま継続				
C 見直しして継続				
D 休止・廃止等				

計画事業番号	0004910	事務事業名	消防施設整備事業(消防局)		
所属部	企画総務部	所属課	企画財政課	担当・係	管財・営繕
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防施設の適正整備

1. 事業内容

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- ① 施設整備計画に関すること。
- ② 消防施設の整備に関すること。(確認申請の必要な建築行為を企画財政課で所管)
- ③ 営繕工事の設計及び監督に関すること。
- ④ 消防施設の建設及び維持管理に関すること。

(2) 事務事業の分析と指標

① 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	② 手段(どのような方法で実施するのか)	③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
消防組合が管理する消防庁舎	施設整備計画に基づき施設の整備を進める。	災害活動拠点施設としての機能を維持保全するとともに、施設の長寿命化を図る。

(3) 事業費

決算額(千円)	令和元年度	117,614
---------	-------	---------

2. 事後評価の部

(1) 指標名	実績の推移
施設整備計画に基づき整備する整備件数(基準値は、令和6年度までに整備する整備件数)	
単位	
件	

(2) 現状分析

設 問	分 析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	3
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	2
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	3
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3

(3) 事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

令和元年度は、施設の長寿命化及び機能強化を目的に飯能日高消防署の訓練塔の改修を行ったほか、移動式消防訓練ハウス2棟を購入し、実災害に近い訓練環境の整備を図った。

今後の課題(未達成の課題等)

今後20年間で消防庁舎の95%が築年数30年以上となり、高度成長期に建設された庁舎の一斉老朽化に伴い多額の改修費用を要することが予想されることから、今まで以上に効率的かつ効果的な財政運営が必要になる。このため消防需要及び管内人口等の変化に基づく施設整備の優先度を考慮し、施設整備に係る財政負担と効果を適正に見極め、地域の防災拠点としての機能強化を図る必要がある。

今後の展開

<table border="1"> <tr> <td>A 重点化・拡大して継続</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B 現状のまま継続</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能 </td> </tr> <tr> <td>C 見直しして継続</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合 </td> </tr> <tr> <td>D 休止・廃止等</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 1 休止 2 廃止 3 完了 </td> </tr> </table>	A 重点化・拡大して継続		B 現状のまま継続	<ul style="list-style-type: none"> 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能 	C 見直しして継続	<ul style="list-style-type: none"> 1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合 	D 休止・廃止等	<ul style="list-style-type: none"> 1 休止 2 廃止 3 完了 	A	<p>今後の取組方針</p> <p>消防庁舎の現状及び財政状況を勘案した消防施設の運営、施設配置の適正化及び長寿命化を図る必要があるため、総合管理計画、長期財政計画及び施設整備計画に基づき、今後の消防・救急需要を見据えた施設の総合的な整備の効果と評価分析を実施し、効率的な施設整備を進める。</p>
A 重点化・拡大して継続										
B 現状のまま継続	<ul style="list-style-type: none"> 1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能 									
C 見直しして継続	<ul style="list-style-type: none"> 1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合 									
D 休止・廃止等	<ul style="list-style-type: none"> 1 休止 2 廃止 3 完了 									

計画事業番号	0004916	事務事業名	消防施設管理事業(消防局指令管理課)		
所属部	警防部	所属課	通信指令センター 指令管理課	担当・係	庶務管理
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防庁舎の適正管理

1. 事業内容

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- ① 通信指令センターの保守管理に関すること。
- ② 通信指令センターの整備に関すること。(確認申請が必要な建築行為を除く。)

(2) 事務事業の分析と指標

① 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	② 手段(どのような方法で実施するのか)	③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
----------------------------------	----------------------	---------------------

通信指令センター	通信指令センターの経年劣化状況と施設管理委託の結果から、重要度(安全性・公共性)に応じた修繕及び改修を行う。	通信指令センターを安全かつ良好な状態で維持保全することで建物の延命化やライフサイクルコストの縮減を図る。
----------	--	--

(3) 事業費

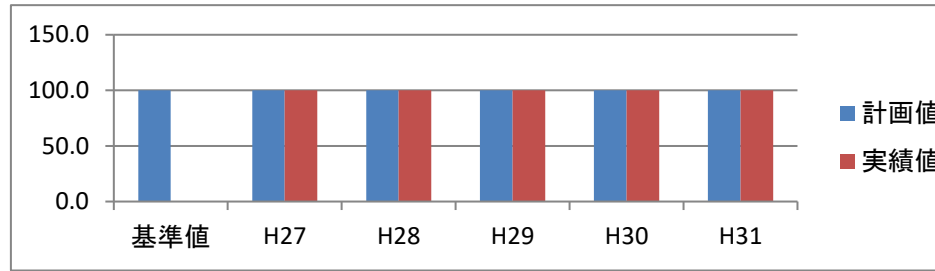
決算額(千円)	令和元年度	7,047
---------	-------	-------

2. 事後評価の部

(1) 指標名

実績の推移

修繕計画に基づく施設の修繕又は工事の達成率



単位

%

(2) 現状分析

設 問	分 析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	1
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	2
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	2
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3

(3) 事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

施設の機能維持及び長寿命化を図るための保守点検や修繕を実施して、通信指令センターの機能を維持した。
 ・施設などの修繕2件

今後の課題(未達成の課題等)

通信指令センターは、災害活動拠点施設としての重要な役割を担っており、竣工後10年以上経過していることから、今後機能維持のため、計画的な修繕が必要である。

今後の展開

今後の取組方針

A 重点化・拡大して継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	B	1	通信指令センターを安全かつ良好な状態で維持保全するため、保守点検の結果等を踏まえて、計画的な修繕を実施する。
B 現状のまま継続				
C 見直しして継続				
D 休止・廃止等				

計画事業番号	0004920	事務事業名	消防施設管理事業(所沢中央消防署)		
所属部	所沢中央消防署	所属課	消防管理課(中)	担当・係	管理
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防庁舎の適正管理

1. 事業内容

(1)事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- ① 署の施設の保守管理に関すること。
- ② 署の施設の整備に関すること。(確認申請が必要な建築行為を除く。)
- ③ 消防庁舎の使用許可に関すること。

(2) 事務事業の分析と指標

① 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	② 手段(どのような方法で実施するのか)	③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
署の管理する消防庁舎	消防庁舎の経年劣化状況と施設管理委託の結果から、重要度(安全性・公共性)に応じた修繕及び改修を行う。	消防庁舎を安全かつ良好な状態で維持保全することで長寿命化やライフサイクルコストの縮減を図る。

(3) 事業費

決算額(千円)	令和元年度	83,653
---------	-------	--------

2. 事後評価の部

(1)指標名	実績の推移																					
施設の修繕又は工事の達成率	<table border="1"> <caption>実績の推移 (達成率)</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>計画値 (%)</th> <th>実績値 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基準値</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>H27</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>H31</td> <td>100.0</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table>	年度	計画値 (%)	実績値 (%)	基準値	100.0	100.0	H27	100.0	100.0	H28	100.0	100.0	H29	100.0	100.0	H30	100.0	100.0	H31	100.0	100.0
年度	計画値 (%)	実績値 (%)																				
基準値	100.0	100.0																				
H27	100.0	100.0																				
H28	100.0	100.0																				
H29	100.0	100.0																				
H30	100.0	100.0																				
H31	100.0	100.0																				
単位																						
%																						

(2)現状分析

設 問	分 析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要は低い	2
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	1
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	2
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	1
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3

(3)事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

消防庁舎の修繕及び改修を行い、消防庁舎の維持保全と長寿命化を図り、ライフサイクルコストの縮減が図れた。
 所沢中央消防署庁舎東側1階から3階までのトイレ改修工事を実施した。
 施設修繕15件(所沢中央消防署6件、三ヶ島分署5件、山口分署4件)
 主な修繕内容(1階通路防火戸交換修繕(所沢中央消防署分署)、2階トイレブース及び便座取替(三ヶ島分署)、消防隊及び救急隊仮眠室床張替)

今後の課題(未達成の課題等)

消防庁舎の多くが老朽化し、修繕及び改修に係る経費の増加が懸念される。

今後の展開

今後の展開	今後の取組方針											
<table border="1"> <tr> <td>A 重点化・拡大して継続</td> <td></td> </tr> <tr> <td>B 現状のまま継続</td> <td>1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能</td> </tr> <tr> <td>C 見直しして継続</td> <td>1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合</td> </tr> <tr> <td>D 休止・廃止等</td> <td>1 休止 2 廃止 3 完了</td> </tr> </table>	A 重点化・拡大して継続		B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	C 見直しして継続	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合	D 休止・廃止等	1 休止 2 廃止 3 完了	<table border="1"> <tr> <td>B</td> <td>1</td> <td>常に施設の状況を把握し、計画的に修繕を実施する。</td> </tr> </table>	B	1	常に施設の状況を把握し、計画的に修繕を実施する。
A 重点化・拡大して継続												
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能											
C 見直しして継続	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合											
D 休止・廃止等	1 休止 2 廃止 3 完了											
B	1	常に施設の状況を把握し、計画的に修繕を実施する。										

計画事業番号	0004930	事務事業名	消防施設管理事業(所沢東消防署)		
所属部	所沢東消防署	所属課	消防管理課(東)	担当・係	管理
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防庁舎の適正管理

1. 事業内容

(1)事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- ①署の施設の保守管理に関すること。
- ②署の施設の整備に関すること。(確認申請が必要な建築行為を除く。)
- ③消防庁舎の使用許可に関すること。

(2)事務事業の分析と指標

① 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等	② 手段(どのような方法で実施するのか)	③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)
----------------------------------	----------------------	---------------------

署の管理する消防庁舎	消防庁舎の経年劣化状況と施設管理委託の結果から、重要度(安全性・公共性)に応じた修繕及び改修を行う。	消防庁舎を安全かつ良好な状態で維持保全することで長寿命化やライフサイクルコストの縮減を図る。
------------	--	--

(3) 事業費

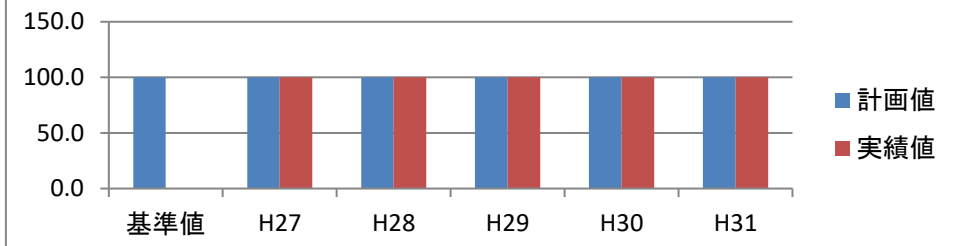
決算額(千円)	令和元年度	17,919
---------	-------	--------

2. 事後評価の部

(1)指標名

実績の推移

施設の修繕又は工事の達成率



単位

%

(2)現状分析

設 問	分析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施すべきである	実施する必要は低い	2
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	1
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	2
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	3
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3

(3)事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

消防庁舎の修繕及び改修を行い、消防庁舎の維持保全と長寿命化やライフサイクルコストの縮減が図れた。
 施設修繕29件(所沢東消防署18件、富岡分署7件、柳瀬分署4件)
 主な修繕(所沢東消防署:2階污水管修繕、富岡分署:ガスヒートポンプ室外機修繕、柳瀬分署:ネットフェンス修繕)

今後の課題(未達成の課題等)

消防庁舎の多くが老朽化し、修繕及び改修に係る経費の増加が懸念される。
 施設のほか、備品や設備の使用年数や劣化状況等の進行を予測する必要がある。

今後の展開

今後の取組方針

A 重点化・拡大して継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	B	1	常に施設の状況を把握し、計画的な修繕を実施する。
B 現状のまま継続				
C 見直しして継続				
D 休止・廃止等				

計画事業番号	0004940	事務事業名	消防施設管理事業(狭山消防署)		
所属部	狭山消防署	所属課	消防管理課(狭)	担当・係	管理
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防庁舎の適正管理

1. 事業内容

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- ① 署の施設の保守管理に関すること。
- ② 署の施設の整備に関すること。(確認申請が必要な建築行為を除く。)
- ③ 消防庁舎の使用許可に関すること。

(2) 事務事業の分析と指標

- ① 対象(誰、何を対象にしているのか)
- ② 手段(どのような方法で実施するのか)
- ③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

* 人や自然資源等

署で管理する消防庁舎

消防庁舎の経年劣化状況と施設管理委託の点検結果から、重要度(安全性・公共性)に応じた修繕及び改修を行う。

消防庁舎を安全かつ良好な状態で維持保全することで長寿命化やライフサイクルコストの縮減を図る。

(3) 事業費

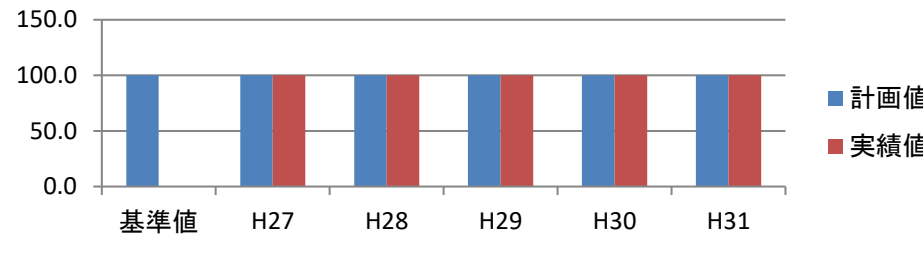
決算額(千円)	令和元年度	35,620
---------	-------	--------

2. 事後評価の部

(1) 指標名

実績の推移

施設の修繕又は工事の達成率



単位

%

(2) 現状分析

設 問	分析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施すべきである	実施する必要は低い	2
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	1
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	2
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	2
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3

(3) 事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

消防庁舎の修繕及び改修を行い、消防庁舎の維持保全と長寿命化やライフサイクルコストの縮減が図れた。
施設計画修繕3件(女子仮眠室排水配管修繕、冷暖房流量計修繕、水野分署内装修繕)
軽微・緊急修繕17件(狭山消防署10件、富士見分署3件、広瀬分署2件、水野分署2件)

今後の課題(未達成の課題等)

消防庁舎の老朽化が進み、修繕及び改修に係る経費の増加が懸念される。

今後の展開

今後の取組方針

A 重点化・拡大して継続			
B 現状のまま継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	B	1
C 見直しして継続	1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合		
D 休止・廃止等	1 休止 2 廃止 3 完了		

消防庁舎を安全かつ良好な状態で維持保全するため、計画的な修繕を実施する。

計画事業番号	0004950	事務事業名	消防施設管理事業(入間消防署)		
所属部	入間消防署	所属課	消防管理課(入)	担当・係	管理
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防庁舎の適正管理

1. 事業内容

(1)事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- ①署の施設の保守管理に関すること。
- ②署の施設の整備に関すること。(確認申請が必要な建築行為を除く。)
- ③消防庁舎の使用許可に関すること。

(2) 事務事業の分析と指標

① 対象(誰、何を対象にしているのか) ② 手段(どのような方法で実施するのか) ③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

* 人や自然資源等

署の管理する消防庁舎

消防庁舎の経年劣化状況と施設管理委託の結果から、重要度(安全性・公共性)に応じた修繕及び改修を行う。

消防庁舎を安全かつ良好な状態で維持保全することで長寿命化やライフサイクルコストの縮減を図る。

(3) 事業費

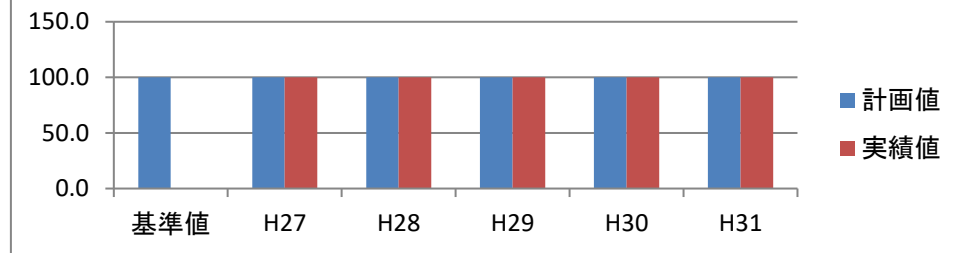
決算額(千円)	令和元年度	20,600
---------	-------	--------

2. 事後評価の部

(1)指標名

実績の推移

施設の修繕又は工事の達成率



単位

%

(2)現状分析

設 問	分 析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施すべきである	実施する必要は低い	2
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	1
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	2
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	2
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3

(3)事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

消防庁舎の修繕及び改修を行い、消防庁舎の維持保全と長寿命化やライフサイクルコストの縮減が図れた。施設修繕19件(入間消防署 10件、藤沢分署 4件、西武分署 5件)

今後の課題(未達成の課題等)

消防庁舎の多くが老朽化し、修繕及び改修に係る経費の増加が懸念される。施設のほか、備品や設備の使用年数や劣化状況等の進行を予測する必要がある。

今後の展開

今後の取組方針

A 重点化・拡大して継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	B	1	常に施設の状況を把握し、計画的な修繕を実施する。緊急修繕以外の修繕については、優先度を総合的に判断し、修繕等の対応を図る。	
B 現状のまま継続					
C 見直しして継続					1 見直し・縮小 2 他事業との整理・統合
D 休止・廃止等					1 休止 2 廃止 3 完了

計画事業番号	0004960	事務事業名	消防施設管理事業(飯能日高消防署)		
所属部	飯能日高消防署	所属課	消防管理課(飯)	担当・係	管理
章	消防施設の整備	節	消防署所の整備	主要施策	消防庁舎の適正管理

1. 事業内容

(1) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

- ① 署の施設の保守管理に関すること。
- ② 署の施設の整備に関すること。(確認申請が必要な建築行為を除く。)
- ③ 消防庁舎の使用許可に関すること。

(2) 事務事業の分析と指標

① 対象(誰、何を対象にしているのか) ② 手段(どのような方法で実施するのか) ③ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

* 人や自然資源等

署の管理する消防庁舎

消防庁舎の経年劣化状況と施設管理委託の結果から、重要度(安全性・公共性)に応じた修繕及び改修を行う。

消防庁舎を安全かつ良好な状態で維持保全することで長寿命化やライフサイクルコストの縮減を図る。

(3) 事業費

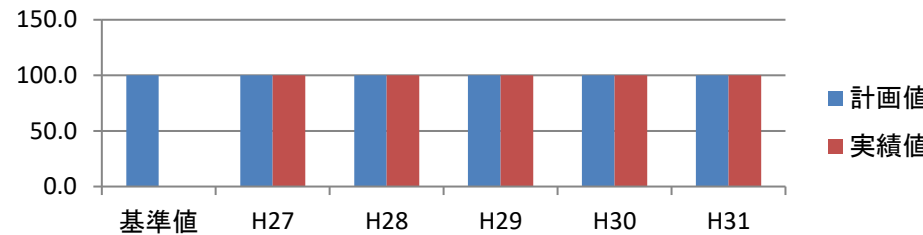
決算額(千円)	令和元年度	37,812
---------	-------	--------

2. 事後評価の部

(1) 指標名

実績の推移

施設の修繕又は工事の達成率



単位

%

(2) 現状分析

設 問	分析			
	3	2	1	
法令に基づき、義務付けられている事業である。	義務付けられている		義務付けられていない	1
国や県、民間ではなく、市が主体的に実施すべき事業である。	実施しなければならない	実施するべきである	実施する必要性は低い	2
市民・団体・議会等から要望や要請がある事業である。	多くの要望等がある	要望等がある	要望等はない	1
社会情勢の変化などにより、事業開始時の目的が変化している。	変化していない	若干変化している	変化している	3
「施策」の目的を実現するために有効な事業である。	非常に有効である	有効である	あまり有効ではない	2
事業の成果を示すデータがあり、実績がある。	把握している	把握不可能である	把握していない	2
類似事業はなく、統合など再構築した中では実施できない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	3
サービス水準を落とさずにコスト削減や効率的運営はできない。	実施不可能である	検討の余地がある	実施可能である	2
実施に当たって民間委託や市民との協働の余地がある。	余地がない	余地がある	多くの余地がある	3

(3) 事務事業の評価

これまでの主な取組と成果

消防庁舎の修繕及び改修を行い、消防庁舎の維持保全と長寿命化やライフサイクルコストの縮減が図れた。雨漏り修繕(高萩分署)、浄化槽原水ポンプ交換修繕(飯能日高消防署)等、計25件実施

今後の課題(未達成の課題等)

消防庁舎の多くが老朽化し、修繕及び改修に係る経費の増加が懸念される。

今後の展開

今後の取組方針

A 重点化・拡大して継続	1 大幅な見直しは必要ない 2 見直しには法令等の改正が必須 3 見直しの必要性はあるが時期尚早 4 現状では見直しが不可能	B	1	消防庁舎を安全かつ良好な状態で維持保全するため、計画的な修繕を実施する。
B 現状のまま継続				
C 見直しして継続				
D 休止・廃止等				